



فصلنامه علمی تخصصی حقوق وکیل دعاوی

وابسته به مرکز وکلای قوه قضاییه خراسان رضوی

دوره ۲، شماره ۲، تابستان ۱۴۰۵، صص: ۱-۲۰

تحلیل حقوقی و تطبیقی قراردادهای حق تالیف

نویسنده:

علی زبرجدی قوشچی، سحر حسین خانی هزاوه

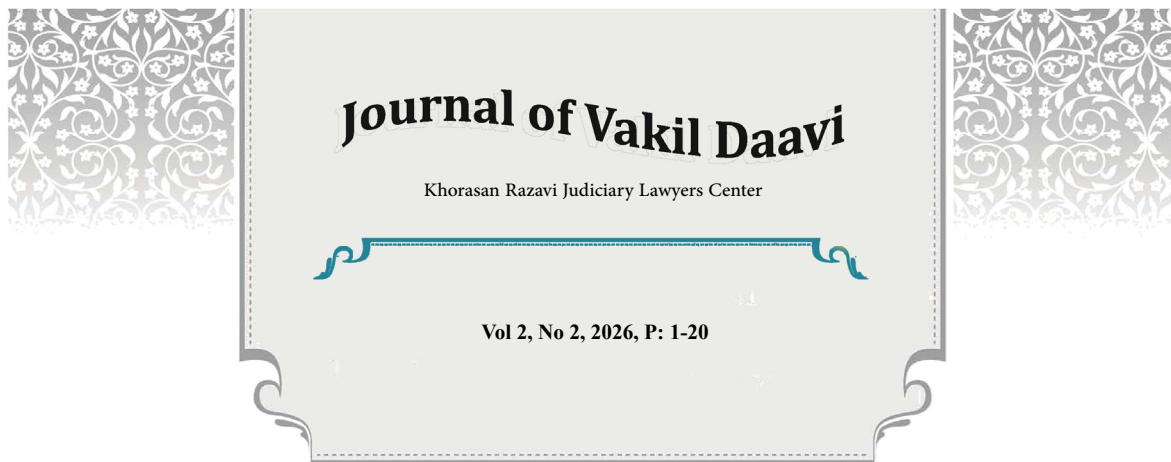
URL: <https://www.vakildaavirazavi.ir/>

DOI: <https://doi.org/10.22034/vd.2026.2096079.1020>

COPYRIGHTS

© 2026 by the authors. Licensee Khorasan Razavi Center of Attorneys – Judiciary. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)





Legal and Comparative Analysis of Copyright Contracts

Ali Zebarjadi Ghoshchi¹, Sahar Hoseinkhani Hazaveh^{2*}

1. Master of Private Law, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

Email: ali.zebarjadi1992@gmail.com

2. Bachelor of Law, Payam Noor University, Tehran, Iran. Email: Sahar.hoseinkhani1992@gmail.com

Abstract

Copyright contracts are among the most important legal instruments in the field of intellectual property, playing a decisive role in regulating the relationships between creators and users of literary, artistic, and scientific works. This study adopts a descriptive-analytical and comparative approach to examine the legal framework of copyright contracts in Iran and selected legal systems, particularly France and the United States. The findings indicate that copyright contracts have a dual nature: their economic (economic) rights are transferable and commercial, whereas their moral (personal) rights are inherent, personal, and non-transferable. In Iranian law, the Law on the Protection of the Rights of Authors, Composers, and Artists (1969) provides the legal basis for protecting both the economic and moral rights of creators. However, this law has not kept pace with digital technologies and the cross-border economy of intellectual works, resulting in legal gaps in digital contracts and online exploitation. From a comparative perspective, the French legal system emphasizes strong protection of moral rights and applies the principle of narrow interpretation of rights transfer, whereas the common law system, especially in the United States, allows greater flexibility in transferring economic rights and commercial exploitation. Iran's incomplete membership in international treaties such as the Berne Convention, along with the absence of comprehensive digital regulations, has created international and practical limitations for creators. This study demonstrates that reforming intellectual property laws, developing comprehensive regulations on digital rights, strengthening enforcement mechanisms, and enhancing legal awareness among creators are essential to ensure effective protection of copyright contracts. Ultimately, the combination of economic and personal dimensions of copyright underscores the necessity of revising Iran's legal system and drawing on international experiences.

Keywords: Copyright, Economic and Moral Rights, Intellectual Property Contracts, Digital Rights, Comparative Law

فصلنامه علمی تخصصی حقوق وکیل دعاوی

دوره ۲، شماره ۲، تابستان ۱۴۰۵، صص: ۲۰-۱

تحلیل حقوقی و تطبیقی قراردادهای حق تألیف

علی زبرجدی قوشچی^۱، سحر حسین خانی هزاوه^۲

۱. کارشناس ارشد حقوق خصوصی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

Email: ali.zebarjadi1992@gmail.com

Email: Sahar.hoseinkhani1992@gmail.com

۲. کارشناسی حقوق، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران

چکیده

قراردادهای حق تألیف از مهم‌ترین ابزارهای حقوقی در حوزه مالکیت فکری به شمار می‌روند که نقش تعیین‌کننده‌ای در تنظیم روابط میان پدیدآورندگان و بهره‌برداران آثار ادبی، هنری و علمی دارند. پژوهش حاضر با رویکرد توصیفی-تحلیلی و تطبیقی به بررسی چارچوب حقوقی قراردادهای حق تألیف در ایران و نظام‌های حقوقی منتخب، به‌ویژه فرانسه و ایالات متحده آمریکا، پرداخته است. یافته‌ها نشان می‌دهد که قراردادهای حق تألیف دارای ماهیتی دوگانه هستند؛ حقوق مادی آن‌ها قابل انتقال و اقتصادی، و حقوق معنوی آن‌ها شخصیتی و غیرقابل انتقال است. در حقوق ایران، قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸ مبنای حمایت قانونی از حقوق مادی و معنوی پدیدآورندگان است، اما این قانون با تحولات فناوری دیجیتال و اقتصاد فرامرزی آثار فکری همگام نشده و خلأهای قانونی در قراردادهای دیجیتال و بهره‌برداری آنلاین وجود دارد. از منظر تطبیقی، نظام حقوقی فرانسه به حفاظت گسترده از حقوق معنوی مؤلف تأکید دارد و تفسیر مضیق انتقال حقوق را اصل می‌داند، در حالی که نظام کامن‌لا، به‌ویژه در ایالات متحده آمریکا، انعطاف بیشتری در انتقال حقوق مادی و بهره‌برداری اقتصادی از آثار دارد. عدم عضویت کامل ایران در معاهدات بین‌المللی مانند Berne Convention و نبود مقررات جامع دیجیتال، محدودیت‌های بین‌المللی و اجرایی برای پدیدآورندگان ایجاد کرده است. پژوهش حاضر نشان می‌دهد که اصلاح قوانین مالکیت فکری، تدوین مقررات جامع درباره حقوق دیجیتال، تقویت ضمانت اجراها و ارتقای آگاهی حقوقی پدیدآورندگان برای تضمین حمایت مؤثر از قراردادهای حق تألیف ضروری است. در نهایت، ترکیب ابعاد اقتصادی و شخصیتی حق تألیف، ضرورت بازنگری در نظام حقوقی ایران و بهره‌گیری از تجارب بین‌المللی را آشکار می‌سازد.

واژگان کلیدی: حق تألیف، حقوق مادی و معنوی، قراردادهای مالکیت فکری، حقوق دیجیتال، تطبیق حقوقی.

در نظام حقوقی ایران، مهم‌ترین مقررۀ مرتبط با حمایت از حقوق پدیدآورندگان، قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸ است. هرچند این قانون در زمان تصویب خود گامی مهم در حمایت از آثار فکری محسوب می‌شد، اما امروزه با توجه به تحولات فناوری و گسترش اقتصاد دیجیتال، پاسخگوی بسیاری از مسائل نوپدید نیست. (خاکپور، ۱۳۸۴؛ موسوی، ۱۳۸۳). ابهام در ماهیت برخی قراردادهای انتقال حق تألیف، نبود مقررات جامع در خصوص حقوق دیجیتال، ضعف ضمانت اجرای قانونی و فقدان سازوکارهای مؤثر برای مقابله با نقض حقوق مؤلفان در فضای مجازی، از جمله مشکلاتی هستند که کارآمدی نظام حقوقی ایران را با تردید مواجه ساخته‌اند. (فدوی، لعل‌علیزاده، ۱۴۰۳). افزون بر این، عدم الحاق کامل ایران به برخی اسناد مهم بین‌المللی در حوزه کپی‌رایت سبب شده است که حمایت از حقوق پدیدآورندگان ایرانی در سطح جهانی نیز با محدودیت‌هایی روبه‌رو باشد. در مقابل، بسیاری از نظام‌های حقوقی پیشرفته و اسناد بین‌المللی تلاش کرده‌اند با تدوین مقررات جامع و انعطاف‌پذیر، تعادل مناسبی میان حقوق پدیدآورنده، منافع عمومی و نیازهای بازار ایجاد کنند. (باقری‌نیا، انصاری‌پور، ۱۳۹۷). در نظام حقوقی فرانسه، تأکید فراوانی بر حقوق معنوی مؤلف و پیوند شخصیت پدیدآورنده با اثر وجود دارد، در حالی که در نظام کامن‌لا، به‌ویژه در ایالات متحده آمریکا، جنبه اقتصادی و تجاری حق تألیف بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. همچنین اسناد بین‌المللی مانند Berne Convention و معاهدات World Intellectual Property Organization تلاش کرده‌اند استانداردهای مشترکی برای حمایت از حقوق مؤلفان در سطح جهانی ایجاد کنند. (حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰). مطالعه تطبیقی این نظام‌ها می‌تواند زمینه مناسبی برای شناسایی نقاط قوت و ضعف حقوق ایران و ارائه راهکارهای اصلاحی فراهم آورد.

اهمیت بررسی تطبیقی قراردادهای حق تألیف زمانی بیشتر آشکار می‌شود که بدانیم اقتصاد دیجیتال و فناوری‌های نوین مرزهای جغرافیایی را درنوردیده و بهره‌برداری از آثار فکری را به پدیده‌ای فراملی تبدیل کرده‌اند. امروزه آثار ادبی و هنری تنها در قالب‌های سنتی منتشر نمی‌شوند، بلکه در بستر اینترنت، شبکه‌های اجتماعی، سامانه‌های استریم و پلتفرم‌های الکترونیکی به سرعت بازتولید و توزیع می‌گردند. در چنین شرایطی، نبود قواعد شفاف قراردادی می‌تواند زمینه سوءاستفاده، نقض حقوق مؤلفان و بروز اختلافات پیچیده حقوقی را فراهم سازد. بنابراین، بازنگری در ساختار حقوقی قراردادهای حق تألیف و انطباق آن با تحولات جهانی، ضرورتی اجتناب‌ناپذیر برای نظام حقوقی ایران به شمار می‌رود. پژوهش حاضر با هدف تحلیل حقوقی و تطبیقی قراردادهای حق تألیف در حقوق ایران و نظام‌های حقوقی منتخب انجام شده است. این مطالعه می‌کوشد ضمن بررسی ماهیت حقوقی این قراردادها، چالش‌های موجود در زمینه انتقال و بهره‌برداری از حقوق مادی و معنوی آثار فکری را تحلیل کرده و میزان هماهنگی نظام حقوقی ایران با استانداردهای بین‌المللی را ارزیابی کند. همچنین پژوهش حاضر در پی پاسخ به این پرسش اساسی است که آیا قوانین و مقررات فعلی ایران توانایی حمایت مؤثر از حقوق پدیدآورندگان در

عصر دیجیتال را دارند یا خیر. برای دستیابی به این هدف، پژوهش با روش توصیفی، تحلیلی و با بهره‌گیری از رویکرد تطبیقی انجام شده و تلاش دارد از رهگذر مطالعه نظام‌های حقوقی موفق، راهکارهایی برای اصلاح و کارآمدسازی مقررات داخلی ارائه دهد.

مفهوم حق تألیف و مالکیت ادبی و هنری

حق تألیف به عنوان یکی از مهم‌ترین شاخه‌های حقوق مالکیت فکری، مجموعه‌ای از امتیازات و اختیارات قانونی است که به پدیدآورنده یک اثر فکری اعطا می‌شود تا بتواند از منافع مادی و معنوی ناشی از اثر خویش بهره‌مند گردد. این حق در واقع پاسخی حقوقی به ضرورت حمایت از خلاقیت‌های ذهنی انسان و تضمین امنیت اقتصادی و شخصیتی صاحبان آثار فکری است. با گسترش جوامع دانش‌بنیان و توسعه فناوری‌های ارتباطی، اهمیت حمایت از آثار ادبی، هنری و علمی بیش از گذشته آشکار شده و حق تألیف به یکی از ارکان اساسی اقتصاد فرهنگی و صنایع خلاق تبدیل گردیده است (هراتیان نژادی، ۱۳۸۹؛ گرجی، ۱۳۸۹). مالکیت فکری به طور کلی به دو شاخه اصلی مالکیت صنعتی و مالکیت ادبی و هنری تقسیم می‌شود. مالکیت صنعتی شامل اختراعات، علائم تجاری، طرح‌های صنعتی و اسرار تجاری است، در حالی که مالکیت ادبی و هنری ناظر بر آثاری است که حاصل خلاقیت فکری و ذوق هنری پدیدآورنده هستند. حق تألیف در قلمرو مالکیت ادبی و هنری قرار می‌گیرد و از آثاری همچون کتاب، مقاله، شعر، موسیقی، فیلم، نقاشی، نرم‌افزارهای رایانه‌ای و آثار دیجیتال حمایت می‌کند. (خاکپور، ۱۳۸۴؛ موسوی، ۱۳۸۳). در واقع، هر اثر اصیلی که نتیجه آفرینش فکری انسان باشد و دارای نوعی ابتکار و خلاقیت محسوب شود، می‌تواند تحت حمایت حق تألیف قرار گیرد. (شفایی، ۱۳۸۲؛ نقیبی، ۱۳۸۱).

در حقوق ایران، قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸، مهم‌ترین مبنای قانونی حمایت از حق تألیف محسوب می‌شود. مطابق این قانون، پدیدآورنده نسبت به اثر خود دارای حقوق انحصاری است و هیچ شخصی بدون اجازه او حق تکثیر، نشر، عرضه یا بهره‌برداری از اثر را ندارد. قانون‌گذار ایرانی با شناسایی حقوق مادی و معنوی پدیدآورنده، تلاش کرده است میان منافع اقتصادی مؤلف و حفظ پیوند معنوی او با اثر تعادل برقرار کند. در سطح بین‌المللی نیز اسناد مهمی مانند Berne Convention و معاهدات World Intellectual Property Organization چارچوب‌های مشترکی برای حمایت از حقوق مؤلفان ایجاد کرده‌اند. حق تألیف دارای دو بعد اساسی است: حقوق مادی و حقوق معنوی. حقوق مادی به جنبه اقتصادی اثر مربوط می‌شود و به پدیدآورنده اجازه می‌دهد از طریق انتشار، تکثیر، ترجمه، اقتباس یا عرضه عمومی اثر، منافع مالی کسب کند. (حسینی، زروندی رحمانی، ۱۳۹۴؛ محمدی، ۱۳۹۰).

این حقوق معمولاً قابل انتقال به دیگران هستند و موضوع اصلی قراردادهای حق تألیف را تشکیل می‌دهند. (فدوی، لعل علیزاده، ۱۴۰۳). نویسنده می‌تواند حق نشر کتاب خود را به ناشر واگذار کند یا تولیدکننده یک نرم‌افزار

اجازه بهره‌برداری تجاری از آن را به شرکت دیگری منتقل نماید. حقوق مادی غالباً محدود به مدت معینی هستند و پس از انقضای دوره حمایت قانونی، اثر وارد قلمرو عمومی می‌شود. در مقابل، حقوق معنوی ناظر بر جنبه شخصیتی و غیرمالی رابطه پدیدآورنده با اثر است. (باقری نیا، انصاری پور، ۱۳۹۷). این حقوق شامل حق انتساب اثر به نام مؤلف، حق اعتراض به تحریف یا تغییر اثر و حق حفظ تمامیت معنوی آن می‌شود. ویژگی مهم حقوق معنوی آن است که غالباً غیرقابل انتقال، دائمی و وابسته به شخصیت پدیدآورنده هستند. بسیاری از نظام‌های حقوقی، به‌ویژه نظام حقوقی فرانسه، حمایت گسترده‌ای از حقوق معنوی مؤلف به عمل می‌آورند و آن را بخشی از حقوق بنیادین شخصیت انسانی تلقی می‌کنند. در حقوق ایران نیز حقوق معنوی مؤلف به رسمیت شناخته شده و حتی پس از انتقال حقوق مادی، همچنان برای پدیدآورنده باقی می‌ماند. (خاکپور، ۱۳۸۴؛ موسوی، ۱۳۸۳). یکی از ویژگی‌های مهم حق تألیف، انحصاری بودن آن است. به این معنا که تنها صاحب حق یا شخصی که از سوی او مجاز شناخته شده است، می‌تواند از اثر بهره‌برداری کند. این انحصار حقوقی نقش مهمی در تشویق افراد به خلق آثار جدید دارد؛ زیرا پدیدآورنده اطمینان می‌یابد که تلاش فکری و هنری او بدون اجازه مورد استفاده دیگران قرار نخواهد گرفت. با این حال، این انحصار مطلق نیست و در بسیاری از نظام‌های حقوقی محدودیت‌هایی مانند استفاده منصفانه، اهداف آموزشی، پژوهشی و منافع عمومی برای آن در نظر گرفته شده است. (فدوی، لعل‌علیزاده، ۱۴۰۳؛ حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰). تحولات فناوری و گسترش فضای دیجیتال، مفهوم سنتی حق تألیف را با چالش‌های متعددی مواجه کرده است. ظهور اینترنت، شبکه‌های اجتماعی و فناوری‌های نوین انتشار محتوا موجب شده است که تکثیر و توزیع آثار با سرعت و گستردگی بی‌سابقه‌ای انجام شود. در نتیجه، حمایت مؤثر از حقوق پدیدآورندگان دشوارتر شده و مسائل جدیدی مانند مالکیت محتوای دیجیتال، نقض آنلاین کپی‌رایت و قراردادهای بهره‌برداری الکترونیکی مطرح گردیده است. این تحولات نشان می‌دهد که نظام‌های حقوقی باید با بازنگری در مقررات سنتی و تدوین قواعد نوین، خود را با شرایط جدید هماهنگ سازند. (محمدی، ۱۳۸۷؛ کلمبه، ۱۳۸۵)

ماهیت حقوقی قراردادهای حق تألیف

قراردادهای حق تألیف از مهم‌ترین ابزارهای حقوقی در حوزه مالکیت فکری به شمار می‌آیند که به‌وسیله آن‌ها نحوه انتقال، واگذاری یا بهره‌برداری از حقوق ناشی از آثار فکری تعیین می‌شود. این قراردادها در عمل، چارچوب روابط میان پدیدآورنده اثر و اشخاص یا نهادهایی را که قصد استفاده اقتصادی از اثر را دارند مشخص می‌کنند. در دنیای امروز که آثار فکری بخش مهمی از اقتصاد فرهنگی و دیجیتال را تشکیل می‌دهند، قراردادهای حق تألیف نقش تعیین‌کننده‌ای در تنظیم مناسبات حقوقی میان مؤلفان، ناشران، شرکت‌های رسانه‌ای، تولیدکنندگان نرم‌افزار و پلتفرم‌های دیجیتال دارند. (باقری نیا، انصاری پور، ۱۳۹۷؛ حسینی، زروندی رحمانی، ۱۳۹۴؛ محمدی، ۱۳۹۰). با وجود اهمیت گسترده این قراردادها، تعیین دقیق ماهیت حقوقی آن‌ها همواره یکی از مباحث چالش‌برانگیز

در حقوق قراردادهای و مالکیت فکری بوده است. در تعریف کلی، قرارداد حق تألیف توافقی است که به موجب آن پدیدآورنده اثر، تمام یا بخشی از حقوق مادی ناشی از اثر خود را به دیگری منتقل می‌کند یا اجازه بهره‌برداری از آن را برای مدت و شرایط معین در اختیار شخص دیگری قرار می‌دهد. این قرارداد ممکن است در قالب انتقال کامل حقوق مادی، اعطای اجازه استفاده محدود یا مشارکت در بهره‌برداری از اثر منعقد شود. بنابراین، قراردادهای حق تألیف دارای اشکال و مصادیق متنوعی هستند و نمی‌توان آن‌ها را صرفاً در قالب یک نوع عقد خاص محدود کرد. (فدوی، لعل علیزاده، ۱۴۰۳؛ حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰).

یکی از مهم‌ترین مباحث در بررسی ماهیت حقوقی این قراردادها، تعیین جایگاه آن‌ها در نظام حقوق قراردادهای است. در حقوق ایران، اصل آزادی قراردادهای که در ماده ۱۰ قانون مدنی مورد پذیرش قرار گرفته، این امکان را فراهم می‌سازد که اشخاص قراردادهایی خارج از عقود معین منعقد کنند، مشروط بر آنکه مخالف صریح قانون، نظم عمومی و اخلاق حسنه نباشد. از این منظر، بسیاری از حقوقدانان قراردادهای حق تألیف را در زمره قراردادهای نامعین قرار می‌دهند؛ زیرا قانون مدنی ایران قالب مشخص و مستقلی برای این نوع قرارداد پیش‌بینی نکرده است. هرچند برخی از آثار و احکام این قراردادها ممکن است با عقود مانند بیع، اجاره یا صلح شباهت داشته باشد، اما ویژگی‌های خاص حقوق مالکیت فکری موجب می‌شود که این قراردادها دارای ماهیتی مستقل و ویژه تلقی شوند. برخی حقوقدانان قرارداد انتقال حق تألیف را به عقد بیع نزدیک می‌دانند؛ زیرا در این قرارداد، حق مالی متعلق به پدیدآورنده در برابر عوض معین به دیگری واگذار می‌شود. با این حال، این تحلیل با انتقاداتی مواجه است؛ زیرا موضوع قراردادهای حق تألیف غالباً یک مال مادی نیست، بلکه حقی فکری و غیرعینی است که ویژگی‌های خاص خود را دارد. افزون بر این، در بسیاری از موارد، پدیدآورنده مالکیت کامل اثر را منتقل نمی‌کند، بلکه تنها اجازه استفاده محدود از آن را به دیگری اعطا می‌نماید. از این رو، برخی دیگر از نویسندگان حقوقی، این قراردادها را به عقد اجاره نزدیک‌تر می‌دانند؛ زیرا بهره‌بردار صرفاً برای مدت مشخص و در حدود تعیین‌شده حق استفاده از اثر را پیدا می‌کند. با وجود این، حتی نظریه اجاره نیز نمی‌تواند تمام ابعاد قراردادهای حق تألیف را تبیین کند؛ زیرا حقوق معنوی پدیدآورنده معمولاً غیرقابل انتقال باقی می‌مانند و رابطه او با اثر همچنان حفظ می‌شود. (موسوی، ۱۳۸۳؛ جعفری تبار، ۱۳۸۶)

ماهیت دوگانه حق تألیف، یعنی وجود حقوق مادی و معنوی، یکی از عوامل اصلی پیچیدگی این قراردادها است. حقوق مادی معمولاً قابل انتقال و موضوع اصلی قراردادها هستند، در حالی که حقوق معنوی اغلب جنبه شخصیتی داشته و قابل اسقاط یا انتقال کامل نیستند. برای مثال، حتی در صورت انتقال حق نشر یک کتاب، نام مؤلف همچنان باید بر اثر درج شود و ناشر حق تحریف یا تغییر اساسی اثر را بدون اجازه پدیدآورنده ندارد. این ویژگی سبب شده است که قراردادهای حق تألیف صرفاً قراردادهای اقتصادی تلقی نشوند، بلکه دارای ابعاد شخصیتی و فرهنگی نیز باشند. از منظر حقوق تطبیقی نیز رویکردهای متفاوتی درباره ماهیت این قراردادها وجود دارد. در

نظام حقوقی فرانسه که بر نظریه شخصیت محور بودن اثر تأکید دارد، قراردادهای حق تألیف با محدودیت‌های بیشتری در زمینه انتقال حقوق مواجه هستند و حمایت گسترده‌ای از حقوق معنوی مؤلف صورت می‌گیرد. در مقابل، در نظام کامن‌لا، به‌ویژه در ایالات متحده آمریکا، جنبه اقتصادی و تجاری این قراردادها بیشتر مورد توجه قرار دارد و انتقال حقوق مادی با انعطاف بیشتری انجام می‌شود. این تفاوت رویکرد نشان می‌دهد که تحلیل ماهیت حقوقی قراردادهای حق تألیف تا حد زیادی متأثر از نگرش هر نظام حقوقی نسبت به مفهوم مالکیت فکری است. یکی دیگر از مسائل مهم در ماهیت حقوقی قراردادهای حق تألیف، لزوم تفسیر مضیق انتقال حقوق است. بسیاری از نظام‌های حقوقی بر این اصل تأکید دارند که انتقال حقوق پدیدآورنده باید به صورت صریح و روشن در قرارداد ذکر شود و در صورت ابهام، حقوق به نفع مؤلف تفسیر گردد. این اصل به‌ویژه در قراردادهای دیجیتال و الکترونیکی اهمیت فراوانی دارد؛ زیرا فناوری‌های نوین امکان بهره‌برداری‌های گسترده و پیش‌بینی نشده‌ای را از آثار فراهم کرده‌اند. به همین دلیل، تعیین دقیق قلمرو زمانی، مکانی و موضوعی انتقال حقوق در قراردادهای حق تألیف اهمیت اساسی دارد. (هراتیان نژادی، ۱۳۸۹؛ گرجی، ۱۳۸۹؛ خاکپور، ۱۳۸۴؛ موسوی، ۱۳۸۳).

انواع قراردادهای حق تألیف

قراردادهای حق تألیف از مهم‌ترین ابزارهای حقوقی بهره‌برداری از آثار فکری محسوب می‌شوند و در حوزه‌های مختلف فرهنگی، هنری، علمی و دیجیتال کاربرد گسترده‌ای دارند. تنوع آثار فکری و شیوه‌های مختلف استفاده از آن‌ها موجب شده است که قراردادهای حق تألیف نیز اشکال گوناگونی پیدا کنند. هر یک از این قراردادها با توجه به نوع اثر، شیوه بهره‌برداری، حدود انتقال حقوق و تعهدات طرفین، ویژگی‌ها و آثار حقوقی خاص خود را دارند. در واقع، توسعه صنعت نشر، رسانه‌های جمعی، فناوری‌های دیجیتال و اقتصاد خلاق سبب شده است که قراردادهای سنتی حق تألیف به تدریج گسترش یافته و انواع جدیدی از قراردادها در عرصه مالکیت فکری شکل گیرد. یکی از رایج‌ترین انواع قراردادهای حق تألیف، قرارداد نشر است. (فدوی، لعل علیزاده، ۱۴۰۳؛ حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰). در این قرارداد، پدیدآورنده حق انتشار و توزیع اثر خود را در برابر عوض معین به ناشر واگذار می‌کند. قرارداد نشر معمولاً درباره کتاب‌ها، مقالات علمی، آثار آموزشی و سایر نوشته‌های ادبی منعقد می‌شود. در این نوع قرارداد، ناشر متعهد می‌شود اثر را در شمارگان مشخص منتشر و توزیع کند و در مقابل، مؤلف نیز حق بهره‌برداری انحصاری یا غیرانحصاری از اثر را برای مدت معین به ناشر اعطا می‌نماید. تعیین تیراژ، مدت قرارداد، میزان حق الزحمه مؤلف، نحوه تجدید چاپ و حدود اصلاحات احتمالی از مهم‌ترین شروط این قراردادها به شمار می‌رود. قرارداد نشر از مهم‌ترین نمونه‌های تعامل میان حقوق مالکیت فکری و حقوق قراردادها محسوب می‌شود و نقش اساسی در گردش علمی و فرهنگی جامعه دارد. نوع دیگر، قرارداد ترجمه است که به موجب آن پدیدآورنده یا صاحب حق، اجازه ترجمه اثر را به مترجم یا ناشر اعطا می‌کند. ترجمه یکی از مصادیق بهره‌برداری

از آثار فکری است و در بسیاری از نظام‌های حقوقی، نیازمند اجازه صریح صاحب اثر می‌باشد. در این قرارداد، معمولاً حدود استفاده از ترجمه، زبان مقصد، قلمرو جغرافیایی انتشار و حقوق مترجم مشخص می‌شود. قرارداد ترجمه دارای اهمیت ویژه‌ای در انتقال دانش و گسترش ارتباطات فرهنگی میان ملت‌ها است، اما در عین حال، می‌تواند زمینه‌ساز اختلافات حقوقی درباره اصل ترجمه، کیفیت اثر و حدود حقوق مترجم و مؤلف اصلی باشد. قرارداد اقتباس نیز از جمله قراردادهای مهم در حوزه حق تألیف است. اقتباس به معنای استفاده از یک اثر فکری برای خلق اثری جدید در قالبی متفاوت است؛ مانند تبدیل رمان به فیلم سینمایی یا ساخت بازی رایانه‌ای بر اساس یک اثر ادبی. در این قرارداد، صاحب اثر اصلی اجازه استفاده از عناصر اساسی اثر را برای تولید اثر جدید به شخص دیگری اعطا می‌کند. (محمدی، ۱۳۸۷؛ کلمبه، ۱۳۸۵؛ قبولی درافشان، ۱۳۸۶؛ صادقی نشاط، ۱۳۸۹) قراردادهای اقتباس در صنایع سینمایی، تلویزیونی و سرگرمی اهمیت فراوانی دارند و معمولاً شامل شروط پیچیده‌ای درباره نحوه استفاده از اثر، میزان تغییرات مجاز، سهم درآمد و حقوق معنوی پدیدآورنده هستند. از آنجا که اقتباس ممکن است موجب تغییر در ساختار یا محتوای اثر شود، رعایت حقوق معنوی مؤلف در این نوع قراردادهای اهمیت ویژه‌ای دارد. (موسوی، ۱۳۸۳؛ جعفری تبار، ۱۳۸۶)

با توسعه فناوری‌های نوین، قراردادهای مربوط به حقوق دیجیتال نیز گسترش چشمگیری یافته‌اند. این قراردادهای به بهره‌برداری الکترونیکی از آثار در بستر اینترنت و فضای مجازی مربوط می‌شوند و شامل انتشار دیجیتال کتاب‌ها، عرضه آنلاین موسیقی، پخش اینترنتی فیلم‌ها و استفاده از آثار در شبکه‌های اجتماعی هستند. قراردادهای دیجیتال معمولاً موضوعاتی مانند حق دانلود، حق تکثیر الکترونیکی، اشتراک‌گذاری آنلاین، ذخیره‌سازی ابری و استفاده در پلتفرم‌های دیجیتال را تنظیم می‌کنند. تفاوت اصلی این قراردادهای با قراردادهای سنتی در گستره وسیع انتشار، سرعت انتقال محتوا و دشواری کنترل نقض حقوق مؤلفان در فضای مجازی است. به همین دلیل، بسیاری از نظام‌های حقوقی تلاش کرده‌اند با تدوین مقررات جدید، چارچوب حقوقی مناسبی برای این نوع قراردادهای ایجاد کنند. قراردادهای تولید آثار سمعی و بصری نیز از مهم‌ترین انواع قراردادهای حق تألیف به شمار می‌روند. در این نوع قراردادهای، حقوق مربوط به فیلمنامه، موسیقی، کارگردانی، اجرا و سایر عناصر اثر سینمایی یا تلویزیونی تنظیم می‌شود. از آنجا که تولید آثار سمعی و بصری غالباً حاصل همکاری چندین پدیدآورنده است، تعیین سهم هر یک از صاحبان حقوق اهمیت فراوانی دارد. این قراردادهای معمولاً پیچیده و چندجانبه هستند و علاوه بر جنبه‌های مالی، مسائل مربوط به حقوق معنوی، حق پخش، بازتولید و بهره‌برداری بین‌المللی را نیز در بر می‌گیرند. (محمدی، ۱۳۸۷؛ کلمبه، ۱۳۸۵؛ قبولی درافشان، ۱۳۸۶؛ صادقی نشاط، ۱۳۸۹)

نوع دیگری از قراردادهای حق تألیف، قرارداد اجازه بهره‌برداری یا لایسانس است. در این قرارداد، صاحب حق بدون انتقال مالکیت کامل اثر، اجازه استفاده محدود و مشخصی را به شخص دیگر اعطا می‌کند. (شفایی، ۱۳۸۲؛ نقیعی، ۱۳۸۱). این اجازه ممکن است انحصاری یا غیرانحصاری باشد و از نظر زمانی، مکانی یا موضوعی محدود گردد.

قراردادهای لیسانس در حوزه نرم افزارهای رایانه‌ای، پایگاه‌های داده و آثار دیجیتال کاربرد فراوانی دارند. در بسیاری از موارد، این قراردادها به صورت الکترونیکی و از طریق پذیرش شرایط استفاده در محیط اینترنت منعقد می‌شوند. در حقوق تطبیقی، تنوع قراردادهای حق تألیف متناسب با تحولات فناوری و نیازهای اقتصادی افزایش یافته است. در نظام‌های حقوقی پیشرفته، علاوه بر قراردادهای سنتی، انواع جدیدی مانند قراردادهای نشر الکترونیکی، قراردادهای استریم محتوا، قراردادهای تولید مشترک و قراردادهای هوش مصنوعی نیز شکل گرفته‌اند. این تحولات نشان می‌دهد که قراردادهای حق تألیف نهادی پویا و در حال تحول هستند و نظام‌های حقوقی باید همگام با پیشرفت فناوری، قواعد متناسبی برای تنظیم آن‌ها ایجاد کنند. (هراتیان نژادی، ۱۳۸۹؛ گرجی، ۱۳۸۹؛ خاکپور، ۱۳۸۴؛ موسوی، ۱۳۸۳).

چارچوب حقوقی قراردادهای حق تألیف در ایران

نظام حقوقی ایران در حوزه حمایت از حقوق پدیدآورندگان آثار فکری، مبتنی بر مجموعه‌ای از قوانین و مقرراتی است که با هدف حمایت از حقوق مادی و معنوی مؤلفان، مصنفان و هنرمندان تدوین شده‌اند. قراردادهای حق تألیف نیز به عنوان ابزار اصلی انتقال و بهره‌برداری از این حقوق، در چارچوب همین نظام حقوقی مورد بررسی قرار می‌گیرند. هرچند حقوق ایران از دهه‌های گذشته قواعدی برای حمایت از مالکیت ادبی و هنری پیش‌بینی کرده است، اما تحولات گسترده فناوری، ظهور فضای مجازی و گسترش اقتصاد دیجیتال موجب شده است که بسیاری از مقررات موجود با چالش‌های جدیدی مواجه شوند. از این رو، بررسی چارچوب حقوقی قراردادهای حق تألیف در ایران مستلزم مطالعه قوانین داخلی، اصول حاکم بر قراردادها، حقوق و تعهدات طرفین و نیز چالش‌های اجرایی موجود در این حوزه است. مهم‌ترین منبع قانونی در زمینه حمایت از حق تألیف در ایران، قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸ است. این قانون برای نخستین بار به صورت منسجم حقوق مادی و معنوی پدیدآورندگان آثار فکری را به رسمیت شناخت و حمایت قانونی از آن‌ها را تضمین کرد. بر اساس این قانون، پدیدآورنده دارای حق انحصاری نشر، پخش، عرضه، اجرا و بهره‌برداری از اثر خود است و هیچ شخصی بدون اجازه او حق استفاده از اثر را ندارد. (محمدی، ۱۳۸۷؛ کلمبه، ۱۳۸۵؛ قبولی درافشان، ۱۳۸۶؛ صادقی‌نشاط، ۱۳۸۹) همچنین قانون‌گذار حقوق معنوی مؤلف، از جمله حق انتساب اثر به نام پدیدآورنده و حق اعتراض به تحریف اثر را نیز مورد حمایت قرار داده است. این قانون هرچند در زمان تصویب خود پیشرفته محسوب می‌شد، اما به دلیل تحول فناوری و پیدایش شیوه‌های نوین انتشار محتوا، امروزه با محدودیت‌هایی در پاسخگویی به نیازهای جدید روبه‌رو است. علاوه بر قانون مذکور، قانون ترجمه و تکثیر کتب و نشریات و آثار صوتی مصوب ۱۳۵۲ نیز بخشی از نظام حمایتی ایران در حوزه حق تألیف را تشکیل می‌دهد. این قانون به طور خاص به موضوع ترجمه، تکثیر و بهره‌برداری از آثار خارجی پرداخته و ضمانت‌اجراهایی برای مقابله با نقض حقوق پدیدآورندگان پیش‌بینی کرده است. همچنین در سال‌های اخیر، قانون تجارت الکترونیکی و برخی مقررات مرتبط با جرایم رایانه‌ای نیز در

زمینه حمایت از آثار دیجیتال و مقابله با نقض حقوق مؤلفان در فضای مجازی نقش مهمی یافته‌اند. (فدوی، لعل علیزاده، ۱۴۰۳؛ حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰).

با این حال، پراکندگی مقررات و نبود قانون جامع مالکیت فکری در حوزه دیجیتال، یکی از نقاط ضعف نظام حقوقی ایران محسوب می‌شود. از منظر حقوق قراردادهای، قراردادهای حق تألیف در ایران عمدتاً بر اصل آزادی قراردادهای استوار هستند. مطابق ماده ۱۰ قانون مدنی، قراردادهای خصوصی نسبت به کسانی که آن را منعقد کرده‌اند، در صورتی که مخالف صریح قانون نباشند نافذ است. بر این اساس، پدیدآورندگان و بهره‌برداران می‌توانند درباره نحوه انتقال یا استفاده از حقوق مادی آثار خود توافق کنند. این اصل سبب شده است که قراردادهای حق تألیف در ایران غالباً در زمره قراردادهای نامعین قرار گیرند و تابع قواعد عمومی قراردادهای باشند. بنابراین، شرایط اساسی صحت معاملات شامل قصد و رضا، اهلیت طرفین، مشروعیت جهت و معین بودن موضوع قرارداد در این نوع قراردادهای نیز لازم‌الرعایه است. (هراتیان نژادی، ۱۳۸۹؛ گرجی، ۱۳۸۹؛ خاکپور، ۱۳۸۴؛ موسوی، ۱۳۸۳).

یکی از مهم‌ترین مسائل در قراردادهای حق تألیف، تعیین دقیق حدود حقوق منتقل شده است. در بسیاری از موارد، ابهام در موضوع قرارداد موجب بروز اختلاف میان پدیدآورنده و بهره‌بردار می‌شود. برای مثال، اگر در قرارداد به طور صریح حق انتشار دیجیتال یا بهره‌برداری اینترنتی ذکر نشده باشد، این پرسش مطرح می‌شود که آیا ناشر حق استفاده از اثر در فضای مجازی را نیز دارد یا خیر. در حقوق ایران، به دلیل نبود مقررات تفصیلی در این زمینه، تفسیر قراردادهای غالباً بر مبنای اراده طرفین و اصول کلی حقوقی انجام می‌شود. از این رو، تنظیم دقیق قرارداد و تعیین روشن قلمرو زمانی، مکانی و موضوعی انتقال حقوق اهمیت اساسی دارد. (رحیمی، سلطانی، ۱۳۸۵؛ رحیمی، ۱۳۸۴) حقوق و تعهدات طرفین قراردادهای حق تألیف نیز بخش مهمی از چارچوب حقوقی این قراردادهای را تشکیل می‌دهد. پدیدآورنده متعهد است اثر را مطابق توافق به بهره‌بردار تحویل دهد و از واگذاری حقوق معارض خودداری کند. در مقابل، ناشر یا بهره‌بردار موظف است حق‌الزحمه یا سهم مالی مؤلف را پرداخت کرده و از اثر در حدود توافق استفاده کند. همچنین احترام به حقوق معنوی پدیدآورنده، از جمله درج نام مؤلف و خودداری از تحریف اثر، از تعهدات اساسی بهره‌بردار محسوب می‌شود. نقض هر یک از این تعهدات می‌تواند موجب مسئولیت قراردادی و مطالبه خسارت گردد. (موسوی، ۱۳۸۳؛ جعفری تبار، ۱۳۸۶) با وجود پیش‌بینی برخی ضمانت‌اجراها در قوانین ایران، حمایت عملی از حقوق پدیدآورندگان همچنان با چالش‌های متعددی مواجه است. تکثیر غیرمجاز آثار، انتشار غیرقانونی محتوا در فضای مجازی، نبود نظارت مؤثر بر پلتفرم‌های دیجیتال و طولانی بودن روند رسیدگی قضایی از مهم‌ترین مشکلات موجود در این حوزه هستند. افزون بر این، عدم الحاق کامل ایران به برخی معاهدات بین‌المللی مانند Berne Convention موجب شده است که آثار ایرانی در سطح بین‌المللی از حمایت کافی برخوردار نباشند و امکان پیگیری نقض حقوق مؤلفان در خارج از کشور محدود شود. (باقری نیا، انصاری پور، ۱۳۹۷؛ حسینی، زروندی رحمانی، ۱۳۹۴؛ محمدی، ۱۳۹۰). در حوزه حقوق تطبیقی، بسیاری از کشورها تلاش کرده‌اند با اصلاح قوانین

مالکیت فکری و تدوین مقررات ویژه برای فضای دیجیتال، حمایت مؤثرتری از قراردادهای حق تألیف ایجاد کنند. در مقابل، نظام حقوقی ایران همچنان با خلأهای تقنینی و اجرایی قابل توجهی روبه‌رو است. نبود دادگاه‌های تخصصی مالکیت فکری، ضعف فرهنگ احترام به کپی‌رایت و ناکافی بودن ضمانت اجرای کیفری و مدنی، از جمله عواملی هستند که کارآمدی این نظام را کاهش داده‌اند. چارچوب حقوقی قراردادهای حق تألیف در ایران مبتنی بر ترکیبی از قواعد عمومی قراردادها و مقررات خاص مالکیت فکری است. هرچند قوانین موجود تا حدودی از حقوق پدیدآورندگان حمایت می‌کنند، اما تحولات فناوری و گسترش بهره‌برداری دیجیتال از آثار فکری، ضرورت بازنگری و اصلاح این نظام حقوقی را بیش از پیش آشکار ساخته است. ایجاد مقررات جامع و به‌روز، تقویت ضمانت اجراها و هماهنگی بیشتر با استانداردهای بین‌المللی می‌تواند نقش مهمی در حمایت مؤثر از حقوق مؤلفان و توسعه صنایع فرهنگی در ایران ایفا کند. (محمدی، ۱۳۸۷؛ کلمبه، ۱۳۸۵؛ قبولی درافشان، ۱۳۸۶؛ صادقی نشاط، ۱۳۸۹)

تحلیل تطبیقی قراردادهای حق تألیف در نظام‌های حقوقی داخلی و بین‌المللی

قراردادهای حق تألیف در نظام‌های حقوقی مختلف، متناسب با مبانی فلسفی و حقوقی هر کشور، دارای ساختار و آثار متفاوتی هستند. برخی نظام‌های حقوقی بر جنبه شخصیتی و معنوی اثر تأکید دارند و برخی دیگر بیشتر به ابعاد اقتصادی و تجاری حق تألیف توجه می‌کنند. مطالعه تطبیقی این نظام‌ها می‌تواند در شناسایی نقاط قوت و ضعف حقوق ایران و ارائه راهکارهای اصلاحی نقش مؤثری ایفا کند. در عصر جهانی شدن و گسترش فناوری‌های دیجیتال، قراردادهای حق تألیف دیگر صرفاً موضوعی داخلی نیستند، بلکه بخشی از روابط حقوقی فراملی محسوب می‌شوند که تحت تأثیر اسناد و استانداردهای بین‌المللی قرار دارند. از این رو، بررسی تطبیقی حقوق ایران با نظام‌های حقوقی پیشرفته و معاهدات بین‌المللی، ضرورتی اساسی در تحلیل حقوقی این قراردادها به شمار می‌رود. نظام حقوقی فرانسه یکی از مهم‌ترین الگوهای حمایت از حقوق مؤلف در جهان به شمار می‌رود و مبنای بسیاری از نظام‌های حقوقی مبتنی بر حقوق نوشته قرار گرفته است. در این نظام، حق تألیف پیوندی عمیق با شخصیت پدیدآورنده دارد و اثر فکری به عنوان امتداد شخصیت مؤلف تلقی می‌شود. به همین دلیل، حقوق معنوی در حقوق فرانسه جایگاه بسیار برجسته‌ای دارند و حتی پس از انتقال حقوق مادی نیز همچنان برای پدیدآورنده باقی می‌مانند. در قراردادهای حق تألیف فرانسه، اصل بر تفسیر محدود انتقال حقوق است. به این معنا که هرگونه واگذاری حقوق مادی باید به صورت صریح و دقیق در قرارداد ذکر شود و در صورت ابهام، تفسیر به نفع مؤلف انجام می‌گیرد. همچنین انتقال کلی و نامحدود تمامی حقوق آینده پدیدآورنده با محدودیت‌های قانونی مواجه است. این رویکرد نشان‌دهنده حمایت گسترده نظام حقوقی فرانسه از مؤلف و تلاش برای جلوگیری از سوءاستفاده بهره‌برداران اقتصادی است. (فدوی، لعل‌علیزاده، ۱۴۰۳؛ حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰). از دیگر ویژگی‌های حقوق فرانسه، حمایت قوی از حقوق معنوی مؤلف است. حق انتساب اثر، حق اعتراض

به تحریف و حق انتشار اثر از جمله حقوقی هستند که غالباً غیرقابل انتقال و دائمی محسوب می‌شوند. در نتیجه، حتی اگر مؤلف حقوق مالی اثر را به ناشر یا تهیه‌کننده واگذار کند، همچنان می‌تواند نسبت به تغییرات مخرب یا استفاده نامناسب از اثر اعتراض نماید. این حمایت گسترده سبب شده است که قراردادهای حق تألیف در فرانسه بیشتر جنبه حمایتی از شخصیت مؤلف داشته باشند. (محمدی، ۱۳۸۷؛ کلمبه، ۱۳۸۵؛ قبولی درافشان، ۱۳۸۶؛ صادقی‌نشاط، ۱۳۸۹)

قراردادهای حق تألیف در نظام کامن‌لا

در نظام‌های حقوقی کامن‌لا، به‌ویژه در ایالات متحده آمریکا و انگلستان، رویکرد متفاوتی نسبت به حق تألیف وجود دارد. برخلاف نظام حقوقی فرانسه که بر جنبه شخصیتی اثر تأکید دارد، در نظام کامن‌لا حق تألیف بیشتر به‌عنوان یک حق اقتصادی و ابزار تجاری تلقی می‌شود. هدف اصلی این نظام، تشویق تولید آثار فکری و حمایت از سرمایه‌گذاری اقتصادی در صنایع فرهنگی و رسانه‌ای است. در این نظام، انتقال حقوق مادی با انعطاف بیشتری انجام می‌شود و قراردادهای حق تألیف غالباً ماهیتی تجاری دارند. یکی از مفاهیم مهم در حقوق آمریکا، اصل «Work for Hire» است که بر اساس آن، در برخی موارد حقوق اثر متعلق به کارفرما یا سفارش‌دهنده محسوب می‌شود، نه شخص خالق اثر. این قاعده به‌ویژه در صنایع سینمایی، نرم‌افزاری و تبلیغاتی کاربرد گسترده‌ای دارد و نشان‌دهنده غلبه نگاه اقتصادی بر حقوق مؤلف در نظام کامن‌لا است. حقوق معنوی در نظام کامن‌لا نسبت به حقوق فرانسه حمایت محدودتری دارند. هرچند در سال‌های اخیر تحت تأثیر اسناد بین‌المللی، برخی حمایت‌ها از حقوق معنوی پذیرفته شده است، اما همچنان امکان انتقال گسترده حقوق و انعقاد قراردادهای جامع بهره‌برداری وجود دارد. همین امر سبب شده است که صنایع فرهنگی و رسانه‌ای در کشورهای کامن‌لا از انعطاف قراردادی بیشتری برخوردار باشند. (موسوی، ۱۳۸۳؛ جعفری تبار، ۱۳۸۶)

اسناد و معاهدات بین‌المللی

در سطح بین‌المللی، مهم‌ترین سند حمایت از حقوق مؤلف، Berne Convention است که اصول بنیادینی مانند حمایت خودکار از آثار، اصل رفتار ملی و حداقل مدت حمایت قانونی را مقرر کرده است. این کنوانسیون نقش مهمی در هماهنگ‌سازی استانداردهای جهانی حمایت از حق تألیف ایفا کرده و بسیاری از کشورها قوانین داخلی خود را با آن تطبیق داده‌اند. همچنین معاهدات World Intellectual Property Organization، به‌ویژه معاهدات اینترنتی این سازمان، تلاش کرده‌اند چالش‌های ناشی از فناوری‌های دیجیتال را مدیریت کنند. این معاهدات موضوعاتی مانند انتشار آنلاین آثار، حقوق دیجیتال، حمایت از نرم‌افزارها و مقابله با دور زدن تدابیر فنی حفاظت از آثار را مورد توجه قرار داده‌اند. موافقت‌نامه TRIPS نیز که در چارچوب سازمان تجارت جهانی تنظیم شده، استانداردهای نسبتاً

جامعی درباره حمایت از مالکیت فکری و ضمانت اجرای آن ارائه کرده است. اهمیت این موافقت‌نامه در آن است که حمایت از حق تألیف را با نظام تجارت بین‌الملل پیوند داده و دولت‌ها را به ایجاد حمایت مؤثر از حقوق مالکیت فکری ملزم کرده است. (فدوی، لعل‌علیزاده، ۱۴۰۳؛ حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰).

تحلیل تطبیقی حقوق ایران و نظام‌های خارجی

در مقایسه با نظام‌های حقوقی پیشرفته، حقوق ایران در حوزه قراردادهای حق تألیف با چالش‌ها و خلأهای متعددی مواجه است. هرچند قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان تا حدودی از حقوق مادی و معنوی پدیدآورندگان حمایت می‌کند، اما مقررات آن متناسب با تحولات فناوری روزآمد نشده است. در زمینه حقوق دیجیتال، قراردادهای الکترونیکی و بهره‌برداری آنلاین از آثار، ابهامات فراوانی در حقوق ایران وجود دارد. از حیث حمایت از حقوق معنوی، حقوق ایران تا حدودی به نظام حقوقی فرانسه نزدیک است و حقوق معنوی مؤلف را غیرقابل انتقال می‌داند. با این حال، در عمل، ضمانت‌اجراهای مؤثر برای حمایت از این حقوق چندان قوی نیستند. در مقابل، نظام‌های حقوقی فرانسه و برخی کشورهای اروپایی سازوکارهای قضایی و اجرایی پیشرفته‌تری برای حمایت از مؤلفان پیش‌بینی کرده‌اند. از منظر اقتصادی و تجاری نیز نظام حقوقی ایران در مقایسه با کشورهای کامن‌لا انعطاف قراردادی کمتری دارد و بسیاری از روابط نوین اقتصادی در حوزه مالکیت فکری فاقد چارچوب قانونی مشخص هستند. برای مثال، موضوعاتی مانند قراردادهای استریم محتوا، بهره‌برداری از آثار در پلتفرم‌های دیجیتال و مالکیت آثار تولیدشده با هوش مصنوعی هنوز در قوانین ایران جایگاه روشنی ندارند. یکی دیگر از تفاوت‌های مهم، وضعیت ایران در نظام بین‌المللی کپی‌رایت است. عدم عضویت کامل ایران در برخی معاهدات مهم بین‌المللی موجب شده است که آثار ایرانی در سطح جهانی حمایت کافی نداشته باشند و امکان پیگیری حقوق مؤلفان ایرانی در خارج از کشور محدود شود. این مسئله در عصر دیجیتال و تجارت فرامرزی محتوا اهمیت بیشتری یافته است.

تحلیل و ارزیابی حقوقی قراردادهای حق تألیف

قراردادهای حق تألیف به عنوان مهم‌ترین ابزار بهره‌برداری اقتصادی از آثار فکری، نقش اساسی در تنظیم روابط میان پدیدآورندگان و بهره‌برداران آثار ادبی، هنری و علمی دارند. با گسترش اقتصاد دانش‌بنیان و توسعه فناوری‌های دیجیتال، اهمیت این قراردادها بیش از گذشته آشکار شده است؛ زیرا بخش قابل توجهی از گردش مالی صنایع فرهنگی، رسانه‌ای و نرم‌افزاری بر پایه انتقال یا اعطای مجوز بهره‌برداری از حقوق فکری شکل می‌گیرد. با وجود این اهمیت، نظام‌های حقوقی مختلف در تنظیم و حمایت از این قراردادها با چالش‌های متعددی مواجه هستند. در حقوق ایران نیز هرچند قواعدی برای حمایت از حقوق مؤلفان پیش‌بینی شده است، اما تحولات فناوری و ظهور شیوه‌های نوین بهره‌برداری از آثار فکری، کارآمدی بسیاری از مقررات موجود را با تردید مواجه ساخته است.

از این رو، تحلیل و ارزیابی حقوقی قراردادهای حق تألیف می‌تواند میزان کارایی نظام حقوقی ایران را در حمایت از پدیدآورندگان و تنظیم روابط قراردادی روشن سازد. یکی از مهم‌ترین مسائل در تحلیل حقوقی این قراردادها، ماهیت خاص حقوق مالکیت فکری است. برخلاف اموال مادی، آثار فکری ماهیتی غیرعینی دارند و قابلیت تکثیر و انتشار گسترده آن‌ها موجب می‌شود که حمایت از حقوق صاحبان آثار دشوارتر باشد. همین ویژگی سبب شده است که قراردادهای حق تألیف صرفاً تابع قواعد سنتی قراردادها نباشند و نیازمند حمایت‌های ویژه قانونی باشند. در واقع، قراردادهای حق تألیف علاوه بر جنبه اقتصادی، دارای ابعاد فرهنگی و شخصیتی نیز هستند؛ زیرا اثر فکری به شخصیت پدیدآورنده وابسته است و حقوق معنوی او حتی پس از انتقال حقوق مادی همچنان باقی می‌ماند. این دوگانگی میان جنبه مالی و شخصیتی حق تألیف، تحلیل حقوقی این قراردادها را پیچیده‌تر می‌سازد. (محمدی، ۱۳۸۷؛ کلمبه، ۱۳۸۵؛ قبولی درافشان، ۱۳۸۶؛ صادقی نشاط، ۱۳۸۹)

یکی از نقاط قوت حقوق ایران در این زمینه، شناسایی حقوق معنوی پدیدآورنده است. قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸، علاوه بر حقوق مادی، حقوق معنوی مؤلف را نیز مورد حمایت قرار داده و حق انتساب اثر و منع تحریف آن را به رسمیت شناخته است. این رویکرد تا حدودی متأثر از نظام‌های حقوقی اروپایی، به‌ویژه حقوق فرانسه، است که پیوندی عمیق میان شخصیت مؤلف و اثر قائل هستند. با این حال، مشکل اساسی در حقوق ایران، ضعف ضمانت اجراها و دشواری حمایت عملی از این حقوق است. در بسیاری از موارد، آثار فکری بدون اجازه مؤلف تکثیر یا منتشر می‌شوند و پدیدآورندگان به دلیل طولانی بودن فرآیند رسیدگی قضایی یا ناکافی بودن ضمانت اجراها، امکان دفاع مؤثر از حقوق خود را ندارند. از منظر قراردادی نیز یکی از چالش‌های مهم، ابهام در حدود انتقال حقوق است. در بسیاری از قراردادهای حق تألیف، به‌ویژه در حوزه نشر و فضای دیجیتال، قلمرو حقوق منتقل شده به‌طور دقیق مشخص نمی‌شود. این ابهام می‌تواند منجر به اختلاف میان پدیدآورنده و بهره‌بردار شود. برای مثال، در برخی قراردادهای سنتی نشر، فقط حق چاپ فیزیکی اثر مورد توافق قرار گرفته، اما ناشر بعدها اثر را در قالب الکترونیکی یا اینترنتی نیز منتشر کرده است. در چنین مواردی، نبود مقررات شفاف موجب اختلاف در تفسیر قرارداد می‌شود. در نظام‌های حقوقی پیشرفته، اصل تفسیر مضیق انتقال حقوق پذیرفته شده و هرگونه انتقال باید به‌صورت صریح و روشن در قرارداد ذکر شود؛ در حالی که در حقوق ایران، رویه قضایی منسجم و مقررات تفصیلی کافی در این زمینه وجود ندارد. (موسوی، ۱۳۸۳؛ جعفری تبار، ۱۳۸۶) تحولات فناوری و گسترش اینترنت، چالش‌های جدیدی برای قراردادهای حق تألیف ایجاد کرده است. ظهور کتاب‌های الکترونیکی، پلتفرم‌های استریم، شبکه‌های اجتماعی و سامانه‌های اشتراک‌گذاری محتوا موجب شده است که شیوه‌های سنتی حمایت از آثار فکری کارایی خود را تا حدی از دست بدهند. در فضای دیجیتال، آثار فکری به‌راحتی و با هزینه بسیار اندک قابل تکثیر و توزیع هستند و همین مسئله نقض حقوق مؤلفان را افزایش داده است. حقوق ایران هنوز مقررات جامعی درباره قراردادهای دیجیتال و نحوه بهره‌برداری آنلاین از آثار ندارد و این خلأ قانونی یکی

از مهم‌ترین نقاط ضعف نظام حقوقی کشور محسوب می‌شود. از سوی دیگر، عدم هماهنگی کامل حقوق ایران با استانداردهای بین‌المللی نیز بر مشکلات موجود افزوده است. بسیاری از کشورها با عضویت در Berne Convention و معاهدات World Intellectual Property Organization چارچوب‌های حمایتی نسبتاً یکسانی برای حمایت از حقوق مؤلفان ایجاد کرده‌اند. در مقابل، عدم عضویت کامل ایران در برخی از این معاهدات موجب شده است که آثار ایرانی در سطح بین‌المللی حمایت کافی نداشته باشند و امکان پیگیری نقض حقوق مؤلفان ایرانی در خارج از کشور محدود شود. این مسئله به‌ویژه در حوزه انتشار دیجیتال و تجارت بین‌المللی محتوا اهمیت فراوانی دارد. (فدوی، لعل علیزاده، ۱۴۰۳؛ حسینی یکتا، بهرامی خوشکار، صیادی، ۱۴۰۰).

از منظر اقتصادی نیز قراردادهای حق تألیف در ایران هنوز به‌صورت حرفه‌ای و تخصصی تنظیم نمی‌شوند. در بسیاری از موارد، پدیدآورندگان به دلیل ناآگاهی حقوقی یا ضعف موقعیت اقتصادی، قراردادهایی را امضا می‌کنند که تعادل مناسبی میان حقوق و تعهدات طرفین برقرار نمی‌کند. نبود الگوهای استاندارد قراردادی، ضعف نهادهای صنفی و فقدان مشاوره تخصصی در حوزه مالکیت فکری، زمینه سوءاستفاده برخی ناشران یا بهره‌برداران را فراهم ساخته است. در حالی که در بسیاری از کشورها، قراردادهای حق تألیف تحت نظارت نهادهای تخصصی و بر اساس قواعد حمایتی تنظیم می‌شوند. در ارزیابی کلی می‌توان گفت که نظام حقوقی ایران در حوزه قراردادهای حق تألیف هرچند دارای مبانی قانونی نسبتاً مناسبی است، اما در عمل با چالش‌های اجرایی و تقنینی متعددی روبه‌رو است. قوانین موجود متناسب با تحولات فناوری روزآمد نشده‌اند و بسیاری از مسائل نوظهور، به‌ویژه در فضای دیجیتال، فاقد مقررات روشن هستند. همچنین ضعف ضمانت اجراها، نبود دادگاه‌های تخصصی مالکیت فکری، ناکافی بودن حمایت بین‌المللی و ضعف فرهنگ احترام به حقوق مؤلفان، کارآمدی این نظام را کاهش داده است.

در نتیجه، به نظر می‌رسد اصلاح و بازنگری در قوانین مالکیت فکری ایران ضرورتی اجتناب‌ناپذیر باشد. تدوین مقررات جامع درباره حقوق دیجیتال، ایجاد سازوکارهای مؤثر برای حمایت قضایی از مؤلفان، تقویت ضمانت اجرای مدنی و کیفری، توسعه نهادهای تخصصی مالکیت فکری و هماهنگی بیشتر با استانداردهای بین‌المللی می‌تواند نقش مهمی در ارتقای حمایت حقوقی از قراردادهای حق تألیف ایفا کند. همچنین افزایش آگاهی حقوقی پدیدآورندگان و توسعه فرهنگ احترام به مالکیت فکری، زمینه شکل‌گیری روابط قراردادی عادلانه‌تر و حمایت مؤثرتر از خلاقیت‌های فکری را فراهم خواهد ساخت. (باقری نیا، انصاری پور، ۱۳۹۷؛ حسینی، زروندی رحمانی، ۱۳۹۴؛ محمدی، ۱۳۹۰).

بحث و نتیجه‌گیری

بررسی حقوقی و تطبیقی قراردادهای حق تألیف نشان می‌دهد که این قراردادها در عصر حاضر به یکی از مهم‌ترین ابزارهای تنظیم روابط اقتصادی و فرهنگی در حوزه مالکیت فکری تبدیل شده‌اند. توسعه فناوری‌های

ارتباطی، گسترش اقتصاد دیجیتال و افزایش ارزش اقتصادی آثار فکری موجب شده است که قراردادهای مرتبط با انتقال و بهره‌برداری از حقوق مؤلفان اهمیت فزاینده‌ای پیدا کنند. یافته‌های این پژوهش بیانگر آن است که اگرچه نظام حقوقی ایران تا حدودی چارچوب لازم برای حمایت از حقوق پدیدآورندگان را فراهم کرده است، اما در مواجهه با تحولات نوین فناوری و استانداردهای بین‌المللی با چالش‌ها و کاستی‌های متعددی روبه‌رو است. یکی از مهم‌ترین یافته‌های پژوهش، ماهیت خاص و ترکیبی قراردادهای حق تألیف است. این قراردادها صرفاً ماهیت مالی و اقتصادی ندارند، بلکه به دلیل ارتباط مستقیم با شخصیت پدیدآورنده، دارای ابعاد معنوی و فرهنگی نیز هستند. برخلاف بسیاری از قراردادهای سنتی، در قراردادهای حق تألیف حقوق معنوی مؤلف حتی پس از انتقال حقوق مادی همچنان باقی می‌ماند و این امر موجب تمایز اساسی این قراردادها از سایر قراردادهای مالی می‌شود. در نتیجه، تحلیل حقوقی این قراردادها نیازمند توجه هم‌زمان به اصول عمومی قراردادها و قواعد ویژه مالکیت فکری است. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که حقوق ایران در زمینه حمایت از حقوق معنوی مؤلف تا حدودی متأثر از نظام‌های حقوقی اروپایی، به‌ویژه حقوق فرانسه، است. قانون حمایت حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸ حقوقی مانند انتساب اثر به نام مؤلف و منع تحریف آن را به رسمیت شناخته است. با این حال، حمایت عملی از این حقوق با ضعف‌های جدی مواجه است. نبود سازوکارهای اجرایی مؤثر، طولانی بودن روند رسیدگی قضایی و ناکافی بودن ضمانت اجراها موجب شده است که بسیاری از پدیدآورندگان نتوانند به‌طور مؤثر از حقوق خود دفاع کنند.

یکی دیگر از یافته‌های مهم پژوهش، وجود خلأهای قانونی در زمینه قراردادهای دیجیتال و بهره‌برداری آنلاین از آثار فکری است. قوانین موجود در ایران عمدتاً در دوره‌ای تدوین شده‌اند که فناوری‌های دیجیتال و اینترنت هنوز گسترش نیافته بودند؛ از این رو، بسیاری از مسائل نوظهور مانند انتشار آنلاین آثار، پلتفرم‌های استریم، کتاب‌های الکترونیکی و استفاده از محتوا در شبکه‌های اجتماعی فاقد مقررات دقیق و شفاف هستند. این خلأ قانونی موجب شده است که در بسیاری از موارد، اختلافات ناشی از قراردادهای دیجیتال به دشواری حل و فصل شوند و حقوق پدیدآورندگان در فضای مجازی با تهدید جدی مواجه گردد. پژوهش همچنین نشان می‌دهد که در قراردادهای حق تألیف، ابهام در حدود انتقال حقوق یکی از مهم‌ترین عوامل بروز اختلافات حقوقی است. در بسیاری از قراردادها، قلمرو زمانی، مکانی و موضوعی انتقال حقوق به‌طور دقیق مشخص نمی‌شود و همین امر موجب اختلاف میان مؤلف و بهره‌بردار می‌گردد. بررسی نظام‌های حقوقی پیشرفته نشان می‌دهد که اصل تفسیر مضیق انتقال حقوق و لزوم تصریح دقیق حدود واگذاری، نقش مهمی در حمایت از پدیدآورندگان دارد. در مقابل، در حقوق ایران قواعد تفصیلی روشنی درباره نحوه تفسیر این قراردادها وجود ندارد و این مسئله یکی از نقاط ضعف نظام حقوقی کشور محسوب می‌شود. از منظر تطبیقی، یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که نظام‌های حقوقی مختلف رویکردهای متفاوتی نسبت به قراردادهای حق تألیف دارند. در نظام حقوقی فرانسه، حمایت گسترده‌ای از حقوق معنوی مؤلف

صورت می‌گیرد و انتقال حقوق با محدودیت‌های بیشتری همراه است. در مقابل، نظام کامن‌لا، به‌ویژه در ایالات متحده آمریکا، رویکردی اقتصادی‌تر دارد و انعطاف بیشتری در انتقال حقوق مادی و بهره‌برداری تجاری از آثار مشاهده می‌شود. این تفاوت رویکردها نشان می‌دهد که نحوه تنظیم قراردادهای حق تألیف تا حد زیادی متأثر از مبانی فلسفی و اقتصادی هر نظام حقوقی است.

یکی دیگر از یافته‌های مهم پژوهش، تأثیر عضویت در معاهدات بین‌المللی بر حمایت از حقوق مؤلفان است. کشورهایی که به معاهدات بین‌المللی مانند Berne Convention و معاهدات - World Intellectual Property Organization پیوسته‌اند، از سازوکارهای حمایتی گسترده‌تری در سطح بین‌المللی برخوردار هستند. در مقابل، محدود بودن پیوندهای حقوقی ایران با نظام بین‌المللی کپی‌رایت موجب شده است که حمایت از آثار ایرانی در خارج از کشور با مشکلات فراوانی روبه‌رو باشد و امکان پیگیری حقوقی نقض آثار در سطح بین‌المللی محدود گردد. پژوهش همچنین نشان می‌دهد که ضعف فرهنگ احترام به مالکیت فکری یکی از موانع مهم اجرای مؤثر قراردادهای حق تألیف در ایران است. تکثیر غیرمجاز کتاب‌ها، دابلود غیرقانونی آثار هنری و نرم‌افزارها و انتشار بدون مجوز محتوا در فضای مجازی نشان‌دهنده آن است که حمایت قانونی به‌تنهایی کافی نیست و تقویت فرهنگ حقوقی جامعه نیز ضروری است. در بسیاری از کشورها، آموزش عمومی، نظارت مؤثر و توسعه نهادهای صنفی نقش مهمی در کاهش نقض حقوق مؤلفان داشته‌اند. از نظر اقتصادی، یافته‌های پژوهش حاکی از آن است که نبود قراردادهای استاندارد و ضعف آگاهی حقوقی پدیدآورندگان موجب برهم خوردن تعادل قراردادی به سود بهره‌برداران شده است. بسیاری از مؤلفان بدون اطلاع دقیق از حقوق خود، قراردادهایی را امضا می‌کنند که امکان بهره‌برداری گسترده و طولانی‌مدت از آثارشان را بدون حمایت کافی فراهم می‌سازد. این مسئله به‌ویژه در حوزه نشر، تولیدات رسانه‌ای و قراردادهای دیجیتال بیشتر مشاهده می‌شود.

منابع

- باقری نیا، ح، انصاری پور، م. ع. (۱۳۹۷). سوء استفاده از حق تألیف در حقوق آمریکا و ایران. پژوهش تطبیقی حقوق اسلام و غرب، (۱۸)، ۳-۲۶.
- جعفری تبار، حسن «ملک معنی در کنار گفتاری در فلسفه مالکیت فکری» فصلنامه حقوق، مجله‌ی دانشکده‌ی حقوق و علوم سیاسی، سال ۳۷، شماره‌ی ۲، تابستان ۱۳۸۶، ۸۲.
- حسینی سیستانی، سیدعلی، قاعده لا ضرر و لا ضرار، قم: مکتب السید السیستانی، ۱۴۱۴ ق.
- حسینی یکتا، س. س. بهرامی خوشکار، م. صیادی، ص. (۱۴۰۰). تحلیل انتقال حق تألیف در قالب عقد بیع در فقه امامیه و اهل سنت و حقوق ایران و مصر. مطالعات تقریبی مذاهب اسلامی، (۵۵)، ۹۱-۱۰۶.
- حسینی، س. ع. زروندی رحمانی، ح. (۱۳۹۴). تحلیلی بر دیدگاه شهید صدر درباره قاعده لا ضرر و حق تألیف. مطالعات فقه امامیه، (۴)، ۳۲-۴۵.
- خاکپور، م. (۱۳۸۴). قرارداد نشر و شرایط تنظیم آن در حقوق ایران و انگلستان. حقوقی دادگستری، (۵۰-۵۱)، ۲۰۹-۲۳۶.
- دشتی، م. (۱۳۷۶). حقوق کتاب و کتابت. کتاب ماه دین، (۴-۵)، ۸-۹.
- رحیمی، مرتضی و سلطانی، عباسعلی. «مبانی فقهی حقوق مالکیت معنوی در فقه شیعه» مجله‌ی مطالعات اسلامی، شماره‌ی ۷۳، پاییز ۱۳۸۵، ۱۳۳-۱۷۲.
- رحیمی، مرتضی، بررسی مبانی فقهی و حقوقی مبانی مالکیت معنوی، رساله دکتری، دانشکده الهیات دانشگاه فردوسی مشهد با راهنمایی عباسعلی سلطانی، سال ۱۳۸۴.
- شفایی، ا. (۱۳۸۲). حق التألیف از دیدگاه تطبیقی. فقه، سال (۳) ۱۰، ۲۵-۱۰۹.
- صادقی نشاط، امیر، حقوق پدیدآوردگان نرم افزارهای کامپیوتری، اول، تهران: نشر میزان، ۱۳۸۹.
- فدوی، ا.، لعل علیزاده، م. (۱۴۰۳). مالکیت آفریده‌های هوش مصنوعی؛ مروری بر چالش نوین حقوق مالکیت فکری در عصر فناوری. پژوهش نامه حقوق اسلامی، (۶۶)، ۹۴۹-۹۷۶.
- فن تراچکه، [مترجم: شهاب، ع.]. (۱۳۷۱). حکایت دراز نویسندگان و ناشران. کلک، (۳۵-۳۶)، ۱۵۷-۱۶۲.
- قانون ترجمه و تکثیر کتب و نشریات و آثار صوتی مصوب ۱۳۵۲.
- قانون حمایت از حقوق پدیدآوردگان نرم افزارهای رایانه‌ای ۱۳۷۹.
- قانون حمایت از حقوق مؤلفان و مصنفان و هنرمندان مصوب ۱۳۴۸.
- قبولی درافشان، سید محمد هادی، مفهوم بیع و تمایز آن از سایر قراردادها در حقوق ایران با بررسی تطبیقی در حقوق انگلیس، اول، تهران: انتشارات شلاک، ۱۳۸۶.
- کلمبه، کلود، اصول بنیادین حقوق مؤلف و حقوق مجاور در جهان، علی رضا محمدزاده وادقانی، تهران: نشر میزان، ۱۳۸۵.
- گرچی، ا. ق. (۱۳۸۹). حقوق فکری از جمله: حق تألیف، حقوق ادبی، هنری و غیره. مطالعات حقوق تطبیقی، سال (۲)، ۱۵۷-۱۶۴.
- محمدی، پ. (۱۳۹۰). مفهوم و آثار حق تألیف. مطالعات حقوق تطبیقی، دوره ۲ (۱)، ۱۶۷-۱۸۴.
- محمدی، پژمان، ماهیت و اثر قراردادهای بهره‌برداری از حقوق مؤلف، فصلنامه‌ی مدرس علوم انسانی، دوره‌ی ۱۲،

شماره ی ۱۳۸۷، ۳، ۱۴۵-۱۹۱.

موسوی، س. ر. (۱۳۸۳). حق تألیف در حقوق اسلامی. مطالعات اسلامی، (۶۴) ۱۲۳-۱۶۶.

موسوی، سید رضا، ۱۳۸۳، حق تألیف در حقوق اسلامی، <https://civilica.com/doc/1756898>

نقیبی، س. ا. ق. (۱۳۸۱). مطالعه ی تطبیقی مسؤولیت های ناشی از تجاوز به جنبه ی معنوی حقوق مالکیت های ادبی و هنری. رهنمون، (۱)، ۱۱۳-۱۳۶.

هراتیان نژادی، ع. (۱۳۸۹). مختصری پیرامون وضعیت حقوقی کپی رایت در حقوق ایران. کانون وکلا، (۲۱۰)، ۱۲۵-۱۳۲.

Cite this article: Zebarjadi Ghoshchi1, A. Hoseinkhani Hazaveh, S. (2026). Legal and Comparative Analysis of Copyright Contracts. *Journal of Vakil Daavi*, 2 (2), 1-20. <https://doi.org/10.22034/vd.2026.2096079.1020>

Publisher: Khorasan Razavi Judiciary Lawyers Center.

استناد: زبرجدی قوشچی، علی و حسین خانی هزاوه، سحر. (۱۴۰۵). تحلیل حقوقی و تطبیقی قراردادهای حق تالیف، فصلنامه وکیل حقوق دعاوی. (۲) ۲۰-۱. <https://doi.org/10.22034/vd.2026.2096079.1020>

ناشر: مرکز وکلا قوه قضاییه خراسان رضوی.